«О текущем моменте» № 8 (92), октябрь 2009 г.

Разноликий экстремизм и путь его искоренения

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Факт и мнения

2 октября 2009 г. многие отечественные СМИ сообщили о факте, представляющемся на первый взгляд многим курьёзным. Так “Комсомольская правда” опубликовала статью Нины Ганенко, озаглавленную «Ставропольский учёный пожаловался в прокуратуру на… Ветхий Завет». Приводим её текст полностью (сноски при цитировании наши):

«Он считает, что книга пронизана экстремистскими призывами. Ветхий Завет содержит откровенные пропаганду и призывы к убийствам, насилию, ведению агрессивных войн, геноциду — уничтожению всех других национальных культур и внедрению в жизнь деструктивного образа жизни. Такие ужасающие выводы сделал учёный, кандидат технических наук, а заодно и исследователь российской истории Анатолий Долженко, просто купив Библию в одном из книжных магазинов краевого центра. Теперь он добивается изъятия «экстремистской» литературы из обращения, а тех, кто её распространяет, требует привлечь к уголовной ответственности. И не просто на словах добивается — недавно он подал заявление из 11 листов[1] в прокуратуру Ленинского района Ставрополя.

Надо сказать, что к Новому Завету историк претензий не имеет. А вот Ветхий, по его мнению, просто пестрит антиобщественными цитатами[2], противоречащими федеральному закону о борьбе с экстремизмом.

Как оказалось, Анатолий Иванович — не единственный в своих порывах запретить Ветхий Завет. В заявлении его поддержал третейский судья и методолог по борьбе с организованной преступностью и коррупцией Евгений Труфанов.

— Мы хотим, чтобы на основании приведённых нами в заявлении цитат из Библии, призывающих к насилию, геноциду и побуждающих жестокость, Ветхий Завет был официально признан литературой экстремистского содержания, разжигающей межнациональную рознь, — говорит Евгений Федорович. — Чтобы эту книгу исключили из свободной продажи и прекратили её тиражирование.

То, что ставропольцы решили бороться с Библией только сейчас, хотя она существует уже не один век, тоже имеет своё объяснение. Не так давно «Комсомолка» писала о введении в школьную и вузовскую программы обучения новой дисциплины — основы мировых религий. Судья и учёный считают, что подобный предмет может только навредить детям. И именно это событие подтолкнуло ставропольцев на активные действия.

---

[1] И чему только учат на журфаках и филфаках? — ну и стилистика: «заявление из 11 листов».

[2] Оригинальный текст не может «пестрить цитатами» именно потому, что он — оригинальный текст.

Органы пока принимать решение по такому необычному заявлению не спешат. Как рассказали нам в пресс-службе прокуратуры по Ленинскому району, его сейчас отправили на проверку в Ленинский РОВД.

Но даже отказ реагировать на требования заявителей Долженко и Труфанова не пугает.

— У меня более 12 лет юридической практики, поэтому я не переживаю, — говорит Евгений Труфанов. — Любое действие или бездействие можно обжаловать в судах.

И всё-таки на случай отказа у борцов за искоренение Библии уже есть план «Б». Они снова повторят своё требование, но уже в Европейском суде по правам человека в Страсбурге. Но к своему заявлению приложат ещё и иск к Российской Федерации от имени пострадавших от Ветхого Завета граждан.

Требования ставропольцев (выдержки из заявления в прокуратуру):

1. Признать Ветхий Завет Библии экстремистской книгой.

2. Возбудить уголовное дело в отношении лиц, распространяющих и внедряющих в широкие народные массы деструктивные ветхозаветные идеологию, принципы, установки, мораль, нравственность и другие «ценности»[1].

3. Стать публичным истцом по компенсации морального ущерба людям[2], оказавшимся под деструктивным влиянием Ветхого Завета в порядке применения института частного обвинения в уголовном праве.

4. Внести представление в соответствующее Министерство печати и массовых коммуникаций РФ о запрете издания, тиражирования и распространения Ветхого Завета на территории РФ.[3]

5. Запретить пропаганду содержимого Ветхого Завета в среднеобразовательных учреждениях РФ и вузах РФ.

Цитаты из Ветхого Завета, возмутившие учёного и судью:

«...не отдавайте дочерей ваших в замужество за сыновей их, и их дочерей не берите за сыновей ваших, и не ищите мира с ними во все времена...»

«И так убейте всех детей мужеского пола, и всех женщин, познавших мужа на мужеском ложе, убейте; а всех детей женского пола, которые не познали мужеского ложа, оставьте в живых для себя».

«А в городах сих народов, которых Господь Бог твой дает тебе во владение, не оставляй в живых ни одной души, но предай их заклятию: Хеттеев и Аморреев, и Хананеев, и Ферезеев, и Евсеев, и Иевусеев, и Гергесеев, как повелел тебе Господь Бог твой».

МНЕНИЕ ЦЕРКВИ

Евгений БРОНСКИЙ, пресс-секретарь Ставропольской епархии РПЦ:[4]

— Главная тема всех библейских книг — спасение человека. Именно эта мысль и проходит через всё Писание Ветхого и Нового Завета. Но надо помнить, что ветхозаветный мир — это мир, где люди отвергли Бога, отвергли представления о добре и зле, о грехе, мир, где язычники приносили в жертву бездушным идолам младенцев, где привычной практикой ведения войны было массовое убийство пленных и т.д. Ограничить это зло, не дать человечеству погибнуть, можно было тогда только силой. Это был трудный путь Господа в мире, пронизанном злом, в мире, лишённом

---

[1] Фактически это требование подразумевает запрет пропаганды иудаизма в Россионии.

[2] А о компенсации материального ущербы вследствие господства ветхозаветного ростовщичества над мировыми финансами авторы обращения в прокуратуру заявить не догадались?

[3] Этот пункт затрагивает интересы не только синагоги, но и РПЦ и других так называемых «христианских церквей», который признают Ветхий завет неотъемлемой частью по их мнению *в целом боговдохновенного* библейского писания.

[4] Гораздо интереснее было бы, если бы “Комсомольская правда” попросила прокомментировать этот факт не представителя РПЦ в регионе, а кого-нибудь из раввинов.

благодати, путь, сопряжённый со многими страданиями. Но этот путь привёл всё человечество к Благой Вести Христа, к Новому Завету[1].

КОММЕНТАРИЙ МИЛИЦИИ

Начальник отдела участковых уполномоченных ОВД Октябрьского района по г. Ставрополю Сергей КОТЕЛЕВСКИЙ:

— Заявление от Долженко и Труфанова поступило в наш отдел неделю назад. Сейчас по нему проводится первичная проверка — опрос заявителя, выяснение его мотивации и обстоятельств дела, проверка фактов, изложенных в заявлении, анализ книги. Первичная проверка занимает около 10 дней. По факту обращения или возбуждается уголовное дело, или в его возбуждении отказывают. В данном случае скорее будет второй вариант, так как отсутствует состав преступления, книга выпущена без нарушений[2]. А её содержание оценивать уже не в нашей компетенции[3].

ЗВОНОК СОАВТОРУ

Вторую подпись под заявлением в прокуратуру вместе с Долженко поставил судья третейского суда при Торгово-промышленной палате Ставрополья Евгений Труфанов.

— Да, мы хотим, чтобы на основании приведённых нами цитат из Библии, призывающих к насилию и пробуждающих жестокость, Ветхий Завет был официально признан литературой экстремистского содержания, — заявил он «КП». — Если нам откажут в прокуратуре, мы снова повторим своё требование уже в Европейском суде по правам человека. У меня более 12 лет юридической практики, и я знаю, что любое действие или бездействие можно обжаловать в судах.

— *А Божьей кары не боитесь? Всё-таки на святую книгу посягнули...*[4]

— Нет, не боюсь. А я привык все предположения и догмы пропускать через призму самого критического анализа, поэтому отношусь к христианской вере и литературе, её проповедующей, скептически» (“Комсомольская правда”, 02.10.2009; приводится по интернет-публикации: http://spb.kp.ru/daily/24370/553330/).

На сайте “Комсомольской правды” можно ознакомиться и с комментариями читателей к этой публикации. Некоторые из них мы приведём (см. http://spb.kp.ru/daily/forum/article/553330/, часть опечаток авторов комментариев исправлены):

«Таким образом прочесть Ветхий Завет может только дикарь с развращённым воображением. Мировая культура и литература ничего такого в нём не вычитала. Изумление перед Библейскими сюжетами — свидетельство того, что данная особа вообще крайне малообразованна… Судя по всему, увидел их впервые?

Смешно читать! ещё один жаждущий прославиться. Уже несколько тысячелетий с этой Книгой борются разные люди разного звания и разными методами. И покруче этого господина были борцы. Их уж нету давным-давно, а КНИГА была, есть и будет. Потому что её АВТОР заботиться, чтобы она была доступна для чтения человечеству.

Ах, моська, знать она сильна, что лает на слона....

---

[1] В этой оценке пресс-секретарь лукавит: часть человечества привержена своим национально-своеобразным верованиям (Китай, Япония, Индия, Африка, индейцы); часть человечества привержена вероучениям других мировых религий (буддизм, иудаизм, ислам). Мировая статистика вероисповедания приведена в качестве Приложения 1 в настоящей записке, и почитающие себя «христианами» составляют в ней долю менее 1/3.

А о том, в чём учение Христа отличается от учения церквей имени его, иерархи вообще предпочитают не задумываться…

[2] Это утверждение подразумевает, что выпуск экстремистской по содержанию литературы «без нарушений» преступлением не является.

[3] А в чьей компетенции оценивать содержание Библии?

[4] Выделено курсивом в цитируемой публикации. Встречный вопрос, перед которым следовало поставить интервьюера: *А чем подтверждается её «святость» и «боговдохновенность»?*

Когда явному маньяку и убийце суд определяет наказание очень даже совместимое с хорошей жизнью, мы требуем “око за око” и “зуб за зуб”. Орбакайте родила от чеченца и теперь у них “война миров”. Мы кричим: “Не отдавайте дочерей…” и далее по выдержке. Так какого … мы плюём в Ветхий Завет? Это же наше нынешнее в прошлом, просто ступень выше. Читайте и сопоставляйте.

Принцип такого “учёного”: читаю книгу и вижу фигу! Да так любую книгу можно экстремистской считать. “Красную шапочку”, например. Человек, оказывается плотояден, он ест мясо. Ну давайте сделаемся вегетарианцами, будем кушать травку, если и её не считать живой. Мозгой надо шевелить всё-таки.

Народ, не путайте! Литературные памятники — это, всего лишь, художественные произведения, а библия — руководство, устав, основа веры, по религиозным книгам верующие свою жизнь строят и других агитируют, а иногда и заставляют. Верующие библию не как художественную литературу читают…

… рассмотрение Ветхого Завета, как руководства к действию, естественным образом влечёт к квалификации его, как пропаганды экстремизма. Однако, воспринимая его, как исторический и религиозный литературный памятник, ни о каком экстремизме не может быть и речи. Однако, на фоне признания экстремистскими других священных текстов и даже (!) произведений Нурси[1], такой законнический демарш с целью указания на идею фикс нынешнего режима с профанацией борьбы с экстремизмом, правомочен и морален. Полностью поддерживаю инициативу учёных: с идиотизмом можно вступать в вынужденный диалог только на языке сарказма...

Совершенно справедливые и разумные изыскания. Скажем так, сам “народ божий” чтит этот завет и, мало того, всячески борется с любым проявлением так называемого антисемитизма, а так же постоянно вымогает компенсации по этому поводу, однако сам за злодеяния свои не отвечает, а давно ведь пора.

Гитлер свои идеи черпал в Ветхом Завете!
Майн Кампф отдыхает в сравнении с Ветхим Заветом!

[1] «**Саид Нурси** (1876—1960) — курдский исламский богослов, комментатор (мутафсир) Корана. Родился в горном селе Нурс, в Курдистане. За короткое время изучил многолетний курс медресе. Обладал выдающейся памятью. Знал наизусть около 80 книг. Современники называли его “Бадиуззаман” — диво своего времени, за глубокие знания в исламских и светских науках. Во время Первой мировой войны вместе с учениками своего медресе участвовал в боях на кавказском фронте, после тяжёлого ранения взят в плен. Содержался в лагере для военнопленных в городе Кострома. Откуда совершил побег, и через Австрию вернулся в Стамбул. Был депутатом турецкого парламента. Позже, разочаровавшись в политике, решает больше ею не заниматься. Подвергался гонениям со стороны секуляристского правительства Ататюрка. Провёл в заключении за религиозную деятельность более 20 лет. Высказал предположение, что апокалиптические народы Гог и Магог находятся по ту сторону Гималайских гор. Проповедовал «короткий» путь в постижении Истины. Смысл религии видел в служении принципам Корана. Идеалом терпеливого человека для него был Айюб (Иов). Считал, что исламская цивилизация в будущем будет господствовать, а подавляющая часть человечества примет ислам. В политике не участвовал. Написанный им тафсир носит название «Рисале-и Нур», переведен на 40 языков мира, печатается массовыми тиражами во всех мусульманских странах. Эта книга отвергает все формы вражды и насилия, призывает людей христианской веры объединиться с мусульманами в борьбе против разврата современного мира. Оценивая современное мировое общество с точки зрения развития науки и техники, Саид Нурси утверждает, что мировая религия Ислам будет вести духовную борьбу с безбожием, доказывая истинность Корана на основе научных открытий в физике, математике и др. точных дисциплинах. Он указывает в своих трудах, что все мировые религии имеют один источник, призывает с уважением и любовью относиться ко всему человечеству» (Википедия).

Если посмотреть на мировую историю через призму того, сколько человек было уничтожено с Библией в руках, то даже беглый анализ покажет, что «Манифест коммунистической партии», Коран, «Майн кампф» и другие великие идеологические книги человечества просто отдыхают по сравнению с Библией. Так что и без анализа текста понятно, что в хит-параде экстремистской литературы Библия занимает верхнюю строчку.

Ну и что! Вся мировая культура пронизана духом ВЕТХОГО завета (литература, музыка, живопись, театр и кино). Засветиться решили мужики!!!

Да, в общем, всё так и есть. Ветхий завет именно таков. Но у Долженко и Труфанова ничего не получится. Не надо забывать, что Ветхий это часть Торы, хоть и не большая. А Тору читают, сами знаете, кто. И признать Ветхий завет экстремистской книгой, — значит признать и Тору таковой вкупе с Талмудом. Соответственно тот народ, чьё имя нельзя произносить вслух, окажется самым первым в мире человеконенавистническим народом, проще говоря, основателем нацизма и экстремизма».

2. Каждый в меру понимания работает на себя, а в меру непонимания — на тех, кто понимает больше…

На эту ситуацию с обращением ставропольцев в прокуратуру можно смотреть с разных точек зрения, задаваясь различными вопросами.

Предположим, что прокуратура приняла их заявление к рассмотрению; провела экспертизы, в которых эксперты были честны, и потому признали Ветхий завет человеконенавистничеством и экстремизмом; довела дело до суда, и суд тоже признал Ветхий завет экстремизмом, поскольку вник в дело по существу, а оппоненты истцов не смогли показать обратное. *Что дальше?*

— Дальше надо исполнять решение суда либо оппоненты должны обжаловать его в суде высшей инстанции. Предположим, что и Верховный суд РФ проявил беспристрастность, вник в содержание экспертиз, текстов Ветхого завета и признал Ветхий завет экстремизмом на территории РФ. *Что дальше?*

— Дальше надо исполнять решение суда. Т.е. закрыть синагоги и привлечь к уголовной ответственности за экстремизм всех раввинов, указать патриарху Московскому и всея Руси на то, что он будет считаться уголовным преступником, если и впредь будет продолжать благославлять издания Библии, включающей в себя Ветхий и Новый заветы. Понятно, что такая политика неизбежно вызовет реакцию — как за пределами РФ, так и в самой РФ:

1. Прежде всего, возникнут проблемы с участием в торговле с государствами, опередившими постсоветскую РФ в научно-техническом развитии, и проблемы по поводу споров об имуществе РФ за рубежом.
2. Поскольку Ветхий завет — Тору невозможно объявить экстремизмом без того, чтобы не затронуть еврейскую диаспору — его носительницу, РФ будет объявлена идеологической преемницей третьего рейха со всеми вытекающими из этого последствиями.
3. В отличие от СССР, хотя бы хрущёвско-брежневских времён, РФ не имеет должного военно-экономического потенциала и не самодостаточна в аспектах производства и потребления продукции (в том числе и продуктов питания) для того, чтобы при необходимости «послать» *мировое сообщество* так, чтобы оно действительно вынуждено было бы пойти туда, куда его «послали».
4. Наряду с этим внутри страны для изрядной доли населения Ветхий завет — неотъемлемая составная часть писания, признаваемого ими священным, или же основа культуры, которой они не знают альтернативы.
5. Кроме того, изрядная доля убеждена в том, что Новый завет — альтернатива Ветхому, и они не видят того простого факта, что православие более чем за 1 000 лет своего существования на Руси не выработало своей социологической науки (включая

экономические теории), которая была бы альтернативой социологической и экономической науке, господствующей ныне на Западе, которую синагога тщательно взращивала для своих нужд ориентируя её на воплощение в жизнь ветхозаветной глобально-политической программы, которую ставропольские заявители не выявили в политической практике — как в истории, так и в современности.

6. *По причине отсутствия адекватной социологической науки* государство не сможет управлять хозяйством страны так, чтобы экономически обеспечить политику искоренения ветхозаветного экстремизма во всех его проявлениях.
7. Вследствие п. 4 и п. 5 множество людей не поддержат политику государства, если оно будет реализовывать решение Верховного суда о признании Ветхого завета экстремистской литературой. Более того, как только возникнут экономические и военно-политические трудности, — изрядная доля населения начнёт саботировать и вредить государству, проводящему такую политику, потому что они уже успешно состоялись в качестве рабов и невольников библейского проекта порабощения человечества от имени Бога, документальной первоосновой которого стал Ветхий навет[1].

Спрашивается: *Кому этот «коктейль» проблем желателен как реальность в обозримой политической перспективе российской жизни?*

Но ситуация будет просто карикатурной, если авторы дойдут до Европейского суда по правам человека и суд обяжет РФ признать Ветхий завет экстремизмом, в то время как остальную Европу к этому не обяжет…

Но мы думаем, что предположения, которыми мы начали раздел 2, не реализуются. И публикация в СМИ сообщения об инициативе ставропольцев — тест на «жидовосхищение» и наличие «страха иудейского» (запредельного мандража перед иудеями) в обществе Россионии, функционально аналогичный таким тестам прошлого, как дело Бейлиса (1911 г.), скандал времён перестройки вокруг книги А.З. Романенко “О классовой сущности сионизма” (Лениздат, 1986), скандал в связи с обращением депутатов Госдумы в Генпрокуратуру на тему о признании экстремистским всех религиозных и национальных объединений как экстремистских (начало 2005 г.)[2]. Т.е. назначение этой публикации — дать ответ на тему о том, какая политика может проводиться в отношении Россионии заправилами библейского проекта. В материалах КОБ вопрос о такого рода тестировании общества рассматривался в прошлом неоднократно, в частности в аналитической записке 2005 г. “И будете искать, кому бы продаться, но не будет на вас покупающего…” (её раздел “Тестирование общества как инструмент глобальной политики” представлен в настоящей записке как Приложение 2).

3. Библия — идейная основа глобального фашизма

Кроме того, подборка цитат из Ветхого завета, собранная заявителями, в том виде как её представляют сообщения СМИ, не раскрывает сути ветхозаветного экстремизма. Чтобы в этом убедиться, приведём тот минимум, который, по нашему мнению, раскрывает эту тему.

«Не отдавай в рост брату твоему (*по контексту единоплеменнику-иудею*) **ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что возможно отдавать в рост; иноземцу** (*т.е. не иудею*) **отдавай в рост, чтобы господь бог твой** (*т.е. дьявол, если по совести смотреть на существо ростовщического паразитизма: поэтому слова «господь» и «бог» в приводимой нами тематической подборке цитат везде написаны не с заглавной буквы*) **благословил тебя во всём, что делается руками твоими на земле, в которую ты идёшь, чтобы овладеть ею»** (*последнее касается не только древности и не только обетованной древним евреям Палестины, поскольку взято не из отчёта о расшифровке единственного свитка истории болезни, найденного на раскопках древней психбольницы, а из современной, массово изданной книги, пропагандируемой всеми Церквями и*

[1] Библия состоит из двух частей: Ветхого навета на Бога, и Нового навета на Бога.

[2] Об этом см. аналитическую записку ВП СССР “Фашизм идёт войною на фашизм: — Кто послал?” из серии «О текущем моменте» № 1 (37), 2005 г.

некоторой частью "интеллигенции" в качестве вечной истины, данной якобы Свыше), — Второзаконие, 23:19, 20. «...**и будешь давать взаймы многим народам, а сам не будешь брать взаймы [и будешь господствовать над многими народами, а они над тобой господствовать не будут].**[1] **Сделает тебя господь [бог твой] главою, а не хвостом, и будешь только на высоте, а не будешь внизу, если будешь повиноваться заповедям господа бога твоего, которые заповедую тебе сегодня хранить и исполнять, и не отступишь от всех слов, которые заповедую вам сегодня, ни направо ни налево, чтобы идти во след иных богов и служить им»**, — Второзаконие, 28:12 — 14[2]. «**Тогда сыновья иноземцев** *(т.е. последующие поколения не-иудеев, чьи предки влезли в заведомо неоплатные долги к племени ростовщиков-единоверцев)* **будут строить стены твои** *(так ныне многие семьи арабов-палестинцев в их жизни зависят от возможности поездок на работу в Израиль)* и цари их будут служить *тебе ("Я — еврей королей", — возражение одного из Ротшильдов на неудачный комплимент в его адрес: "Вы — король евреев")*; **ибо во гневе моём я поражал тебя, но в благоволении моем буду милостив к тебе. И будут отверзты врата твои, не будут затворяться ни днём, ни ночью, чтобы было приносимо к тебе достояние народов и приводимы были цари их. Ибо народы и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут, и такие народы совершенно истребятся»**, — Исаия, 60:10 — 12.

Приведённая выше подборка цитат из Библии, — *если смотреть на неё, соотносясь с понятийным аппаратом достаточно общей теории управления,* — представляет собой концепцию управления глобализацией.

Иерархии всех исторически сложившихся так называемых «христианских церквей», включая и иерархию Православия в России, настаивают на боговдохновенности этой концепции, а канон Нового завета провозглашает её от имени Христа, *безо всяких к тому оснований,* до скончания веков в качестве благого Божьего Промысла:

«Не думайте, что Я пришёл нарушить закон или пророков[3]**. Не нарушить пришёл Я, но исполнить. Истинно говорю вам: доколе не прейдёт небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдёт из закона, пока не исполнится всё»**, — Матфей, 5:17, 18.

Таким образом при признании священности Библии и убеждённости в неизвращённости в ней Откровений Свыше, расово-«элитарная» доктрина «Второзакония-Исаии» (по названиям цитированных выше ветхозаветных книг) становится главенствующей политической доктриной в культуре библейской региональной цивилизации, а Новый завет в его исторически сложившемся виде программирует психику паствы церквей, основанных на имени Христа и действующих от Его имени, на подчинение этому *проекту порабощения человечества от имени Бога:*

«... **не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щёку твою, обрати к нему и другую; и кто захочет судиться с тобой и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду»**, — Матфей, 5:39, 40. «**Не судите, да не судимы будете»** *(т.е. решать, что есть Добро, а что Зло в конкретике жизни вы не в праве, и потому не противьтесь ничему)*, — Матфей, 7:1.

Это — конкретный смысл Библии, и именно этим смыслом управляется вся библейская региональная цивилизация. Всё остальное в социологической доктрине Библии — мелочи и сопутствующие этому обстоятельства. И это же — концепция глобализации, целенаправленно

---

[1] Аналогично, Второзаконие, 15:6: «... господь, бог твой, благословит тебя, как он говорил тебе, и ты будешь давать взаймы многим народам, а сам не будешь брать взаймы; и господствовать будешь над многими народами, а они над тобою не будут господствовать».

[2] Стих Второзаконие, 28:15, продолжающий этот текст, по своему существу — угроза: «Если же не будешь слушать гласа господа бога твоего и не будешь стараться исполнять все заповеди его и постановления его, которые я заповедую тебе сегодня, то придут на тебя все проклятия сии и постигнут тебя». И далее перечень проклятий.

Всё вместе = посулы возвести в ранг расы господ + шантаж и террор в отношении рабов-невольников библейского проекта, не желающих становиться *как бы* господами-рабовладельцами.

[3] «Закон» и «пророки» во времена Христа — то, что ныне называется Ветхий завет.

проводимая в жизнь на протяжении примерно 3 000 лет, если относить исход древних евреев из Египта и Синайской пустыни к концу 2-го тысячелетия до н.э.

По сути, приведённая выше подборка цитат из Библии — глобально-политический проект, который:

- **В одном своём аспекте**, предполагает скупку планеты со всеми обитающими на ней и всем их имуществом на основе расово-мафиозной монополии иудеев на международное и транснациональное ростовщичество и построение глобальной системы долгового рабства.

  Это утверждение нуждается в пояснении. В терминах теории игр *институт кредита со ссудным процентом — ростовщичество* — «игра с ненулевой суммой»[1]. В кредитно-финансовой системе со ссудным процентом в выигрыше всегда корпорация ростовщиков-кредиторов в целом, хотя отдельные её участники могут оказаться и в проигрыше, а вне её кто-то может финансово преуспеть, провернув выгодную сделку или поставив бизнес благодаря займу и отдав долю из полученных доходов ростовщику — *в этом случае ссуду и проценты по ней возвращает ростовщику конечный потребитель продукции через цепочку сделок купли-продажи, соединяющей его с ростовщиком-кредитором;* если же бизнес, в котором прямо или опосредованно участвуют кредитные деньги, ожидаемых доходов не приносит, то всё равно ростовщик получит «своё» и больше — *заёмщику придётся вернуть ему и сумму ссуды, и проценты по ней, но платить придётся уже не из кармана конечного потребителя, а из своего, возможно распрощавшись со своею собственностью и обусловленным ею социальным статусом*. При этом:

  - ссудный процент, относимый на себестоимость продукции, является главным генератором роста цен;
  - кроме того, за счёт перекачки платёжеспособности из общества в корпорацию ростовщиков, он же создаёт недостачу денежной массы по отношению к торговому обороту при заявленной стоимости товаров, выставленных на рынок по *ценам, подросшим вследствие отнесения на себестоимость ссудного процента;*
  - ссудный процент также порождает заведомо неоплатный долг, некоторым образом распределённый в обществе, чем уничтожает платёжеспособный спрос и затормаживает сбыт продукции (в таких условиях сбыт становится возможным только за счёт понижения рентабельности «реального сектора» экономики и при этом предприятия, чья продукция не находит сбыта в должных объёмах по ценам выше себестоимости, теряют капитализацию вплоть до прекращения своего существования);
  - недостача денежной массы (по отношению к необходимой для обеспечения товарооборота по заявленным ценам) и заведомо неоплатный долг, некоторым образом распределённый в обществе, в совокупности давят на психику тех людей, которые надеются решить свои финансовые и экономические проблемы посредством займа денег — так прошлые акты кредитования под процент стимулируют взятие новых кредитов и в результате *необратимо* раскручивается пресловутая «инфляционная спираль» и распространяется долговое рабство, в котором люди работают на оплату заведомо неоплатного долга.

[1] «Игра с ненулевой суммой», — термин раздела математики, именуемого «теория игр».

Игра с ненулевой суммой — игра, принципы построения которой таковы, что *вне зависимости от стратегий, избранных разными участниками игры,* выигрыш предопределённо однозначно достаётся только кому-то одному. Участниками игр могут быть как индивидуальные игроки, так и корпоративные. В случае, если участниками игры являются корпорации, то совокупный выигрыш в игре с ненулевой суммой достаётся только одной из них, хотя при этом в её составе могут быть проигравшие участники, а в составе проигравших корпораций могут быть участники, которым достался некоторый частный выигрыш при общем проигрыше корпораций, в которых они участвуют. Это обстоятельство может скрывать характер игры как игры с ненулевой суммой, если игроки не воспринимают игру и её алгоритмику в целом, а видят только какие-то фрагменты игры, не связывая их друг с другом.

При этом, хотя непосредственные заёмщики составляют меньшинство общества, но расплачиваться по сделанным ими долгам вынуждены все…[1]

Всё это можно показать математически строго на основе моделей межотраслевого баланса продуктообмена и финансового обмена, однако социологическая и экономическая наука библейской цивилизации этой проблематикой принципиально «не интересуется»…

- **А в другом своём аспекте**, библейский проект глобализации предполагает уничтожение всех, кто не пожелает или бессознательно-автоматически не сможет ему подчиниться, предоставив всем прочим — подчинившимся — статус рабов и заложников заправил этого проекта.

Соответственно принципам построения библейского проекта управления глобализацией транснациональная корпорация ростовщиков-кредиторов (а точнее — её заправилы) может заплатить какую угодно монопольно высокую цену за всё: хоть за нужную им политику — хоть за убийство или свержение непродажных политиков, не говоря уж о более мелких покупках, — в том числе и таких, как признание Ветхого завета экстремизмом и «Холокост 2» либо очередной «Пурим».

Т.е. Библия — идейная основа самого крутого и крупномасштабного фашизма и экстремизма, который когда-либо был в истории нынешней цивилизации человечества. И этот факт — историческая данность. Однако он не может быть осознан, если психика порабощена библейской культурой, как это свойственно авторам части комментариев, приведённых нами в завершение раздела 1.

4. Экстремизм и недееспособность юриспруденции толпо-“элитаризма” к борьбе с ним

Всевозможный экстремизм в толпо-“элитарных” культурах — явление неизбежное: хотя культура оказывает более или менее сильное зомбирующее воздействие на вырастающих в ней людей, но всё же люди не являются полностью программируемыми автоматами, вследствие чего так или иначе противятся *угнетению и рабовладению, которые сами являются реализовавшимся экстремизмом тех или иных социальных групп*. Вопросы только в том:

- насколько разнородный экстремизм распространён в обществе в умах людей?
- каков идейный спектр экстремизма?
- какой экстремизм является фактически господствующим над обществом?
- какие виды экстремизма характерны для оппозиции господствующему экстремизму и поддерживающему его режиму?
- какова статистика перетока экстремизма из умов в практическую деятельность?

Соответственно названным обстоятельствам, вся законодательная база толпо-“элитарного” общества создаётся под проведение в жизнь господствующего экстремизма и защиту его от разного рода оппозиционных видов экстремизма.

Однако в культурах толпо-“элитаризма” юристов этому не учат, и потому те из них, кого образование зомбировало почти полностью, способны воспринять сказанное только как вздор, а не как суровую жизненную реальность.

Исторически реально Европа, государства Северной и Южной Америки, Австралия, постсоветская Россиония живут под властью библейского экстремизма, от которого изрядная

[1] В чисто юридическом аспекте это означает, что любая сделка по кредитованию под процент нарушает права третьих лиц. Однако ставропольцы эту сторону дела обошли молчанием, а законодателей и прокуратуру это обстоятельство не трогает ни в одной из стран, где Библия — священна или является основой исторически сложившейся культуры по факту объективной данности Истории.

доля их населения одурела настолько, что считает «библейские ценности» безальтернативным благом. Причём власть библейского экстремизма простирается и в те регионы планеты, где он идейно не властен, но куда проникли порождённые им финансовые институты и техносфера. И с идейных позиций библейского экстремизма сама идея о том, что Библия — экстремизм, уже является экстремистской даже без того, чтобы она переходила в русло практической политики хоть на шестом, хоть на первом приоритете обобщённых средств управления. Именно на этой стадии пресекала экстремизм инквизиция католической Европы и юрисдикция Российской империи, когда в ней отказ от исповедания православия и переход в иную веру расценивался как преступление.

В таких условиях требование юридически признать Ветхий завет и Библию в целом экстремизмом — представляет собой явное непонимание политической реальности, если оно носит искренний характер. Но оно так же может быть и первым шагом в провокации, осуществляемой заправилами библейского проекта в отношении их потенциальных политических оппонентов. Собственно по этому рецепту политический экстремизм гитлеризма защитил на несколько десятилетий политический экстремизм заправил библейского проекта от анализа, критики и тем самым закрыл возможности к его преодолению и искоренению ещё в XX веке.

5. Юриспруденция и общественное развитие

Если выйти из загона взгляда на жизнь через призму действующего законодательства, в котором для удобства реализации принципа «закон — что дышло: куда повернул — туда и вышло» многие понятия не определены вообще, либо не определены однозначно[1], то Библия, “Майн камф” одновременно являются и выражением экстремизма, и неотъемлемой частью Истории человечества.

Соответственно действующий запрет на тиражирование и свободный доступ к “Майн кампф” представляет по своему существу — запрет на свободное изучение исторического прошлого человечества. А без изучения прошлого — невозможно и понимание причин трагедий прошлого. И соответственно надо напомнить афоризмы В.О.Ключевского:

- «*Прошедшее нужно знать не потому, что оно прошло, а потому, что, уходя, оно не умело убрать своих последствий*» (В.О.Ключевский. Сочинения в 9 томах. Москва, «Мысль», 1990 г., т. 9, с. 365) — в том числе и порочных последствий, которые необходимо искоренить для того, чтобы будущее не стало кошмаром.
- «*История не учительница, а надзирательница magistra vitae (наставница жизни): она ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков*» (т. 9, с. 393).
- «*Закономерность исторических явлений обратно пропорциональна их духовности*» (т. 9, с. 363). Вследствие этого при неизменной духовности история повторяется как одна и та же пьеса, которую ставят разные режиссёры-модернисты в разных театрах, с разным составом актёров: хоть декорации и костюмы разные, а сюжеты одни и те же.

Аналогично и действие запрета на тиражирование и обеспечение свободного доступа к Ветхому завету, если бы кто-то смог его добиться, после чего судебное решение стало бы беспрекословно проводиться в жизнь, — привело бы к тем же результатам: к невозможности свободного изучения истории и понимания алгоритмики и движущих сил процессов развития и деградации обществ.

По существу парадокс общественного развития состоит в том, что:

- экстремистская литература прошлых эпох не должна быть запрещённой литературой, поскольку это стало бы консервацией в скрытом виде своевременно не выявленных и не разрешённых проблем нравственно-мировоззренческого развития общества, что чревато куда более тяжёлыми последствиями в будущем, нежели политическая практика того или иного экстремизма, имевшая место в прошлом.

[1] Секта, нация, экстремизм — в том числе.

- экстремизм должен быть искоренён, и это касается как господствующих его видов в каждом регионе планеты, так и видов экстремизма, оппозиционных господствующему.

И запреты законников на действительно экстремистскую и псевдо-экстремистскую литературу не способны быть средством разрешения этого парадокса, тем более, что в условиях толпо-“элитаризма” юриспруденция — сама выражение господствующего над обществом экстремизма, который тоже должен быть искоренён вместе с порождённой им юрисдикцией.

Эффективная стратегия искоренения всего спектра разнообразного экстремизма не осуществима с позиций любого господствующего над обществом экстремизма, поскольку всякий экстремизм рождает ответный экстремизм.

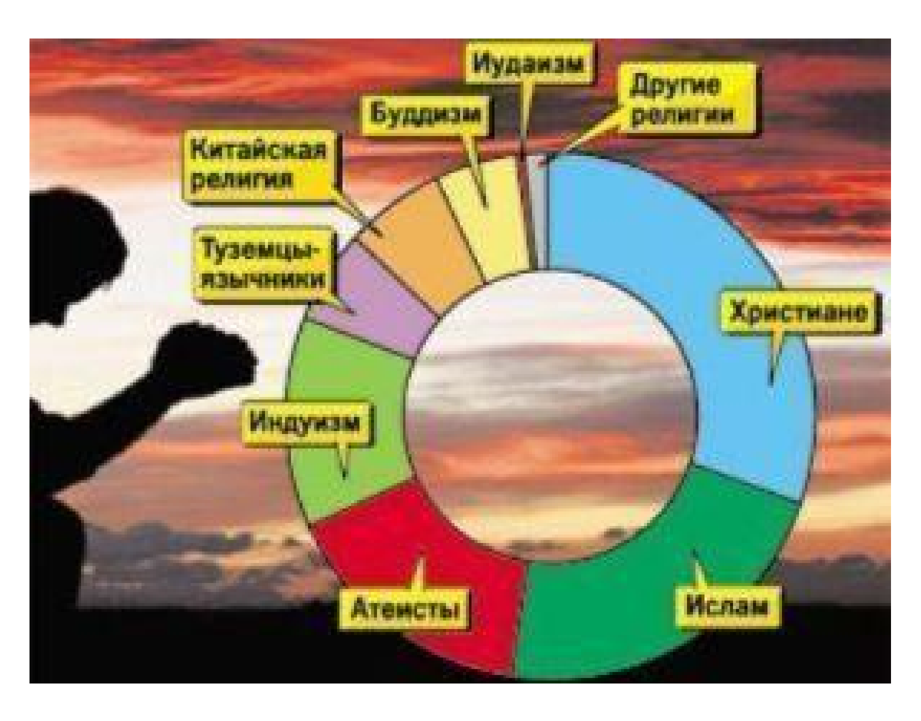
> И одна из задач искоренения в обществе экстремизма состоит в том, чтобы текущая политика была такой, чтобы литературные памятники прошлых эпох неоспоримо экстремистского содержания не становились *руководством к действию* для живущих и будущих поколений.

Что касается искоренения библейского глобально-политического проекта, то это — та ситуация, которая характеризуется поговоркой «*против лома нет приёма… акромя другого лома, — да и то в умелых руках*».

Если с этим соотносить задачу искоренения всего спектра разнообразного экстремизма, то это означает, что альтернативная библейскому проекту концепция глобализации не может быть толпо-“элитарной”.

Внутренний Предиктор СССР
4 — 7 октября 2009 г.

Приложения:
1. Мировая статистики вероисповедания



По данным, опубликованным “Комсомольской правдой” 09.09.2009 в статье Светланы Кузиной “Сенсация[1]: человек верит в Бога с рождения”.

[1] Передаются слова пророка Мухаммада: «*Каждый человек рождается муслимом* (мусульманином — предавшимся Богу), *и только родители делают его иудеем, христианином или идолопоклонником*» (*“Коран, перевод смыслов и комментарии”* Валерии Прохоровой, Москва, 1993 г., с. 547). Т.е. заголовок может признать

à à à

2. Тестирование общества как инструмент глобальной политики[1]

В истории России XX века непредвзятым наблюдателем выявляется следующее множество однородных взаимосвязей исторических фактов: «Дело Бейлиса (возникло в 1911 г.)[2] à революции 1917 г. и обусловленные ими последующие события», «кампания “борьбы” космополитизмом и сионизмом по завершении Великой Отечественной войны (начиная с 1947 г.) à государственный переворот 1953 г. и обусловленные им последующие события», «выпуск в *урезанном* виде книги А.З.Романенко “О классовой сущности сионизма” в 1985 г. à ГКЧП, крах государственности СССР и обусловленные этим последующие события».

сенсационным только индивид, утративший врождённое религиозное чувство, и невежественный в вопросах истории культур человечества.

[1] Приложение 2 представляет собой раздел 2 аналитической записки ВП СССР 2005 г. “И будете искать, кому бы продаться, но не будет на вас покупающего…”

[2] Незадолго до иудейского праздника Пейсах в 1911 г. в Киеве на пустыре был обнаружен обескровленный труп 12-лентнего мальчика Андрюши Ющинского, пропавшего за несколько дней до этого.

«В течение пяти месяцев полными хозяевами следствия были противники ритуальной версии и буквально делали от имени следственной камеры всё, что хотели: арестовывали одних, запугивали других, подкупали третьих, мистифицировали и печать, и судебную власть целым рядом ложных, а иногда даже и заведомо ложных сообщений. Однако же, несмотря на все усилия найти убийц среди родственников убитого или среди местных воров, несмотря на террор, угрозы и самые энергичные средства уличения до гримировки заподозренных и фабрикации фальшивых вещественных доказательств включительно — ничего не обнаружили. Тогда — и только тогда — был привлечён к следствию Бейлис, причём тотчас во всей европейской печати поднялся общий негодующий крик против нового направления следствия. *Через несколько дней после привлечения Бейлиса умерли*, после угощения пирожным, принесённым сыщиком Красовским в отсутствии арестованной матери, *дети Чеберяк, единственные свидетели, показывающие, что видели как Бейлис тащит Ющинского на завод*. Покамест следствие дошло до Бейлиса, произошёл целый ряд существенных перемен в местности, где совершено преступление: построен новый забор, сгорело без видимых причин здание, в котором могло быть совершено убийство, — вообще, уничтожены все следы последнего. В руках суда осталась одна главная улика — фотографические снимки с исколотого трупа, ранения которого не могли быть объяснены никакими обычными мотивами, кроме ритуальных, да приставшие к одежде убитого кусочки пропитанной кровью глины, показывающей, что убийство произошло не в квартире Чеберяк, где глины быть не могло, и не в пещере, куда труп был принесён уже окоченелым, а в таком глинистом месте, как кирпичный завод еврейской больницы. Если прибавить к этому установленное экспертизою раздевание Ющинского в момент нанесения ему ран в туловище с одеванием трупа после смерти, и письмо Бейлиса к жене с рекомендацией Казаченки, как нужного человека с просьбою дать ему денег и указать ему, кто из свидетелей показывает против обвиняемого, — то этим ограничатся все прямые улики обвинения. Их несомненно оказалось очень мало для того, чтобы осторожный суд совести мог обвинить Бейлиса, но их было всё таки вполне достаточно для того, чтобы не прекратить дело в периоде предварительного следствия» («*Убийство Ющинского и Русская Общественная Совесть*», И. Гофштеттер, стр. 6, С.-Петербург, 1914 г. — приводится по публикации в интернете: http://www.rus-sky.org/history/library/beilis.htm — адрес по состоянию на май 2005 г.).

В 1913 г. суд вынес своё решение:

«Киевский суд признал лично Бейлиса не виновным в ритуальном убийстве, но в то же время признал доказанность убийства со всеми признаками ритуальности» («*Дело Бейлиса и дело об убийстве Ющинского*», Лев Тихомиров, «*Московские Ведомости*» № 252, 1 ноября 1913 г. — приводится по публикации в интернете: http://www.rus-sky.org/history/library/beilis.htm — адрес по состоянию на май 2005 г.).

«В деле Бейлиса факт ритуального убийства был установлен с полной достоверностью, но суду видимо было предложено воздерживаться от употребления этого термина, чтобы не возбуждать народ против евреев; обвиняемый Мендель Бейлис был оправдан судом присяжных по недостатку улик после того, как в ходе двухгодичного следствия (1911 — 1913 гг.) были подкуплены несколько следователей и *отравлены трое детей*, видевших как Бейлис тащил 12-летнего Андрея Ющинского на кирпичный завод еврея Зайцева, где произошло убийство» («*Спор о Сионе*», Дуглас Рид, стр. 479 — 480, Иоганнесбург, 1986 г. — приводится по публикации в интернете: http://www.rus-sky.org/history/library/beilis.htm — адрес по состоянию на май 2005 г.).

Либеральная общественность в то время посчитала весь процесс фальсифицированным и обвинение ложным. Эта точка зрения в гуманистических кругах считается соответствующей исторической истине и доныне.

Материалы расследования одного из многих в истории ритуальных убийств приведены в книге В.И.Даля “Розыскание о убиении евреями христианских младенцев и употреблении крови их”, интернет-версия которой в Информационной базе ВП СССР, распространяемой на компакт-дисках, помещена в каталог “Сопоставьте” в разделе “Других авторов”.

Если не задумываться о глобальной политике и её составляющей, адресованной Русской многонациональной региональной цивилизации, то названные выше парные последовательности событий могут представляться случайными совпадениями, т.е. такими парами событий, в которых хронологически последующее рубежное событие, разделяющее две эпохи в истории России, и последующий поток событий никак не обусловлены причинно-следственно предшествующим рубежу эпох событием.

Если же знать приведённую выше библейскую доктрину порабощения всех, понимать, что в ней есть *поток политики (т.е. управления)* в отношении России, то можно придти к выводу, о том, что такие события, как «дело Бейлиса», «борьба с космополитизмом и сионизмом», «издание книги А.З.Романенко “О классовой сущности сионизма”» — тестирование нравственности и психологии общества с целью определения сценария той *политики, которая может проводиться в нём (внутренняя политика),* и **политики в отношении него (как совокупность политики зарубежных государств, международных мафий и руководства диаспор)** после прохождения этим обществом некого рубежа, разделяющего две эпохи в его жизни.

Когда же потребности в тестировании общества нет, то такого рода события, которые могут быть положены в основу теста, огласки не получают. Так, кто в своё время знал, что Валерий Николаевич Емельянов рабочие материалы по вопросу “десионизации” подготовил ещё для рассмотрения их на XXIII съезде КПСС (1966 г.), что привело к краху его карьеры, а после издания с помощью арабов в Париже в 1979 г. книги “Десионизация”[1] он с 1980 по 1986 г. сидел в психушке при хоровом молчании всей диссидентской “правозащитной” массовки как в СССР, так и за рубежом?

А кто знает о выступлении на общем собрании АН СССР в 1980 году Героя Социалистического Труда академика Л.С.Понтрягина[2], которое проливает свет на причины молчания диссидентов? Приведём из него некоторые фрагменты:

«Сионистско-масонские всходы диссидентства теперь уже можно наблюдать среди различных групп населения, но в первую очередь в таких идеологических институтах АН СССР, как Институт США и Канады[3], Институт мировой экономики и международных отношений, Институт востоковедения[4], Институт социологических исследований и др. В коридорах указанных институтов как бы получают вторую жизнь почёрпнутые из сионистско-масонских враждебных нам радиоголосов такие формулировки, касающиеся Афганистана и А.Сахарова[5], как: “Им (то есть нам) это даром не пройдёт — Афганистан станет для них (то есть для нас) вторым Вьетнамом”, “За Сахарова они (то есть мы) дорого заплатят, он скоро станет президентом империалистической России” и т.п.

Наряду с ответственностью директоров институтов, которых нельзя в будущем рекомендовать для избрания на XXVI съезде партии в состав ЦК КПСС, ещё бо́льшую ответственность за подобного рода фривольность несёт наш президент А.П.Александров[6], который дал возможность руководству

[1] В Информационной базе ВП СССР, распространяемой на компакт-дисках, эта книга представлена в разделе “Других авторов”.

[2] ПОНТРЯГИН Лев Семёнович (1908 — 88), российский математик, академик АН СССР (1958), Герой Социалистического Труда (1969). В 13 лет потерял зрение. Труды по топологии, теории непрерывных групп, дифференциальным уравнениям, фундаментальные труды по математической теории оптимальных процессов, в которой создал научную школу. Ленинская премия (1962), Государственная премия СССР (1941, 1975).

Как видно из перечня его научных интересов, он работал и в области применения методов математики к задачам управления вообще. Что, возможно, и объясняет столь широкий и не типичный для его эпохи взгляд на мир, который он выразил в своём выступлении на общем собрании АН СССР.

[3] Его директором долгие годы был академик Г.А.Арбатов.

[4] В разные годы два последних института возглавлял академик Е.М.Примаков, после краха СССР одно время бывший премьер-министром России.

[5] Один из множества гуманистов-абстракционистов, а абстрактный гуманизм — дело, чреватое большими бедами, и потому не достойное доброй памяти и уважения.

[6] Анатолий Петрович Александров — академик, физик-ядерщик, один из авторов Чернобыльского “чуда”, банкетный пьяница, как тогда было принято, возглавлял в то время АН СССР.

à à à

этих институтов пустить научные исследования в ложные русла. Также когда президентом АН СССР являлся уважаемый[1] Анатолий Петрович, он дал зелёную улицу для избрания на место истинного ученого Трапезникова С.П. — Е.М.Примакова (он же Киршблат), проходимца от журналистики без какого бы то ни было научного багажа. Удивительно ли, что академик Примаков сразу же по приходу в директора Института востоковедения свернул исследования по сионизму?

Более того, руководство указанных трёх-четырёх институтов не ограничивается в этом плане преследованием собственных сотрудников[2], а при благосклонном попустительстве академика А.П.Александрова пытается дискредитировать надолго тех, кто в других учреждениях, даже вне рамок АН СССР, пытается исследовать сионизм и масонство, а особенно их связь и взаимодействие[3]. А ведь известно, что подавляющее большинство американских президентов, конгрессменов, сенаторов, бизнесменов и прочих представителей элиты американского общества тратят значительную часть своего драгоценного времени на собрания в масонских ложах, вкладывают деньги в строительство огромных масонских храмов и т.д. и т.п. И вся эта важнейшая сторона их жизни не только не является у нас предметом для самого пристального внимания, но всякий, начинающий заниматься этим, немедленно подвергается самым неистовым нападкам со стороны руководства и послушных сотрудников вышеупомянутых институтов.

И вот результат: в наших научных идеологических институтах не могут дать вразумительного ответа и более того — сами "удивляются" тому единодушию, с которым представители 104 стран мира (плюс 18 воздержавшихся при 18 социалистических странах — против) потребовали на Генеральной ассамблее ООН в январе 1980 г. отдать Афганистан на растерзание силам реакции и империализма[4].

Если же говорить о Чернобыле как о плоде дурных усилий советской науки, то не следует забывать и заблаговременных предостережений, которым администрация науки и научная общественность не вняли. В частности, ещё в 1957 г., спустя всего два года после введения в действие первой АЭС в Обнинске, в научно-фантастическом романе "Туманность Андромеды" И.А.Ефремов описывал в одной из сюжетных линий **гибель цивилизации планеты в результате введения в круговорот обмена веществ на планете продуктов распада ядерных энергоносителей, употребляемых в её энергетике.**

Это предостережение было высказано за 29 лет до Чернобыля, но научные светила АН СССР с ослиным упрямством и обезьяньим честолюбием выполняли поручения партии и правительства, ими же инспирированные, по созданию энергетики "мирного атома". Задуматься над такого рода предостережениями и выработать альтернативу энергетике, **необратимо накапливающей** опасные для нынешней биосферы отходы, было для них непосильной задачей и в интеллектуальном, и в нравственно-этическом отношении. Вследствие этого они делали, кто какую умел, каждый свою «гайку» для этой *адской машины*, не задумываясь о последствиях и не смея взглянуть на проблему в целом. Так Чернобыль был запрограммирован и осуществлён нравственно обусловленным коллективным бессознательным научно-технической академической мафии.

И сейчас положение дел не лучше, чем в 1960-е гг.: выдрессированные на создание ядерной энергетики экземпляры особей вида Человек "разумный" не образумлены и Чернобылем и продолжают создавать новые проекты биосферно недопустимых энергетических установок, подавляя мощью **академической научной мафии** все исследования в области поиска и внедрения биосферно допустимых альтернатив.

К стати работа И.В.Сталина "Марксизм и вопросы языкознания" (газета "Правда", 20 июня 1950 г.) — не о языкознании, и не о марксизме, а о том, что наука в СССР организована на мафиозно-клановых принципах и что это недопустимо для нормального развития науки и безопасности общества — это показано на примере языкознания.

[1] Слово явно должно было быть в кавычках.

[2] В частности травле, от которой его не защитил даже Ю.В.Андропов, оказывавший ему некоторую поддержку, подвергся один из лучших историков советской эпохи Н.Н.Яковлев, известный как автор книг "ЦРУ против СССР", "1 августа 1914", который занимался исследованиями масонства и его воздействия на историю не только России и был сотрудником Института США и Канады, когда его возглавлял Г.А.Арбатов. Подробности см. в приложении книги Н.Н.Яковлев "1 августа 1914", изд. 3, доп., Москва, "Москвитянин", 1993 г.

[3] По существу академик Л.С.Понтрягин поставил вопрос о необходимости исследования библейского проекта с целью обеспечить неподвластность СССР этой мерзости.

[4] Это было сказано 25 лет тому назад. В Афганистане мира по-прежнему нет, и когда положение в нём стабилизируется в русле нормального развития, сказать затруднительно, хотя вывод советского воинского контингента оттуда был завершён 15 февраля 1989 г. А «силам реакции и империализма» режим Горбачёва сдал не только Афганистан, но и СССР. Есть о чём подумать…

Сейчас 80 % всего капитала несоциалистического мира прямо или косвенно контролируются сионистским капиталом, наличие которого такие сотрудники из указанных институтов АН СССР, как Дидиани[1], Мирский, Брагинский, Рогов и др. с упорством, достойным лучшего применения, пытаются всячески опровергнуть. Но факты вещь упрямая! США портили и портят отношения с нами не в угоду национальному капиталу (там его осталось всего 5 %), а в угоду "несуществующему" международному сионистскому капиталу, под прямым или косвенным контролем которого находится 95 % экономики США. Поэтому в наши дни борьба с сионизмом, с его международным сионистским капиталом, подпираемым его пятой колонной — масонством, есть борьба с капиталистической системой вообще»[2] (приведено по публикации в газете "Секретные материалы", № 8, июль 1999 г.).

Это прозвучало по существу на заседании штаба пятой колонны жидомасонства в СССР. Выступление Л.С.Понтрягина, объективно истинное по своему существу, в котором можно только уточнить терминологию и связи приведённых им фактов с тем, что осталось в умолчаниях, не было опубликовано в средствах массовой информации СССР и не обсуждалось ни на пленумах ЦК правящей партии, ни на её съездах, ни на сессиях Верховных Советов СССР и Союзных республик. Это всё говорит о том, что структуры осуществления власти в СССР были внутренне полностью подконтрольны тем силам, о которых говорил Л.С.Понтрягин, и которые работали на порабощение СССР соответственно библейскому проекту, но в 1980 г. у их хозяев не было потребности в тестировании общества на «жидо-восхищение»[3], и потому текст выступления Л.С.Понтрягина не был официально опубликован[4].

Т.е. всё, о чём речь шла выше, — не случайные совпадения, а реальные факты тестирования общества на «жидовосхищение», имевшие место в прошлом.

Познакомив читателя с этими фактами прошлого, обратимся к нашим дням. В январе 2005 г. группа депутатов Госдумы и представители «православной общественности», общим количеством в 500 человек, обратилась в Генеральную прокуратуру РФ с письмом[5], в котором проанализированы некоторые политические события и содержание некоторых изданий, осуществлённых «еврейской общественностью» в постсоветской «Россионии». Письмо заканчивается следующей просьбой:

«Поэтому мы, как в целях защиты нашего Отечества, так и личной самообороны, вынуждены обратиться к Вам, господин Генеральный прокурор, с настоятельной просьбой в кратчайший срок проверить изложенные выше вопиющие факты и, если они подтвердятся, на основании соответствующих статей УК РФ, закона "О противодействии экстремистской деятельности" (2002) и ст. 13 конституции РФ ("запрещаются создание и деятельность общественных объединений, цели которых направлены на разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни") официально возбудить **дело о запрете в нашей стране всех религиозных и национальных еврейских объединений как экстремистских.** Лиц, ответственных за предоставление этим объединениям государственного и муниципального имущества, привилегий и государственного финансирования, просим также привлечь к ответственности, невзирая на занимаемые ими должности».

---

[1] Видимо в цитируемом документ опечатка: возможно речь идёт о Дадиани.

[2] Хотя есть в масонстве ветвь, ориентирующаяся в своей политике на построение и поддержание *социализма (государственного капитализма) под управлением масонской мафии*, что и имело место в СССР.

[3] Безумное восхищение как жизненная аксиома теми или иными евреями персонально, еврейством в целом, его культурой и политической деятельностью.

[4] Его текст длительное время ходил по стране в списках и ксерокопиях, что давало многим основания сомневаться в том, что текст соответствует выступлению Л.С.Понтрягина, и в том, что само это выступление имело место. Но факты, которые приводятся в тексте, объективно имели место вне зависимости от авторства текста.

[5] Полный текст этого обращения в материалах КОБ приведён в аналитической записке ВП СССР из серии «О текущем моменте» № 1 (37) 2005 г.

С момента этого обращения прошло уже более 4 месяцев. За это время успели произойти многие события:

- произошла утечка информации из канцелярии Генпрокуратуры, в результате чего «письмо 500» перестало быть одним из множества внутренних рабочих документов Генпрокуратуры и стало достоянием СМИ и всей заинтересованной общественности как в России, так и за рубежом и было возведено в ранг «эпохального события»;
- Госдума 4 февраля 2005 г. осудила позицию 19 депутатов, подписавших письмо как «антисемитскую», сделав это по предубеждению, т.е. без рассмотрения текста самого письма[1] и фактов, упоминаемых в нём его авторами;
- аналогичные по их существу заявления сделали публично представители Совета Федерации, МИД, Совета Безопасности;
- кампания порицания самого обращения и его авторов, развёрнутая практически во всех СМИ сразу же после организации утечки информации из Генпрокуратуры, не прекращается на протяжении нескольких месяцев;
- прокурор Санкт-Петербурга отменил первоначально принятое решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с публикацией «письма 500» в газетах “За Русь православную” и “За русское дело” и в Петербурге началось судебное разбирательство по поводу публикации в названных газетах «письма 500» (“Известия”, 13.05.2005, http://www.izvestia.ru/community/article1746982);
- 18 мая 2005 г. на сайте www.newsru.com было опубликовано сообщение о том, что автор «письма 500» Михаил Назаров в статье “Жить без страха иудейска”, опубликованной в газете “Русская линия” (12 мая 2005 г., http://www.rusk.ru/st.php?idar=322477), выдвинул версию:
  - о ритуальном убийстве иудеями-хасидами подростков, без вести пропавших в Красноярске 16 апреля 2005 г., чьи обгорелые останки были найдены 8 мая 2005 г. в заброшенном канализационном коллекторе и
  - о сокрытии губернатором Красноярского края А.Хлопониным информации об этом[2].

---

[1] Это вообще характерно для нынешней публичной “элиты”: они порицали «письмо 500» и его авторов, прямо говоря, что не читали его, хотя многие из них порицали в прошлом аналогичную позицию представителей советской “элиты”: “Солженицына (Пастернака) не читал, но осуждаю”.

[2] Выдержки из этого сообщения на сайте www.newsru.com:

«Как пишет Назаров, съездив вместе с Путиным и директором ФСБ Патрушевым в Израиль, главный раввин России Берл Лазар (по версии ФЕОР) ещё раз встретился 6 мая с директором ФСБ и обсудил планы борьбы с антисемитизмом и обеспечения безопасности граждан России. Отметим, что эта встреча была засекречена.. “Неизвестно, обсуждали ли они при этом обеспечение безопасности только евреев или же и неевреев”, — пишет Назаров, заявляя, что именно евреи виноваты в исчезновении 16 апреля, за неделю до праздника Песах (23 апреля), пятерых детей-неевреев в Красноярске, где имеется большая еврейская община.

“Почему все телеканалы, ежедневно обсуждавшие исчезновение детей, за несколько дней до еврейской «Пасхи» одновременно прекратили уделять внимание этой теме, а красноярская милиция получила сверху запрет на выдачу каких-либо сведений?” — задаётся вопросом Назаров.

8 мая СМИ сообщили, что детские тела были найдены брошенными в подземный коллектор в сильно обгоревшем виде, причем ранее это место проверялось, и там ничего не было, то есть убили их в другом месте, утверждает Назаров. После этого, когда отпали прежние версии (побег, похищение цыганами), центральные СМИ стали твердить, что милиция «исключает насильственную смерть» — ещё до окончания следствия, замечает он.

Как пишет автор этой статьи, ряд газет (“Независимая газета”, “Коммерсант”, “Комсомольская правда”) написали о том, что дети «могли погибнуть от взрыва метана» или «баллончиков с химикатами». Назаров предполагает, что преступники хотели огнём скрыть следы на телах жертв, ссылаясь на слова нашедшего их бомжа, который рассказал, что видел их не обгоревшими.

В доказательство своей версии Назаров ссылается на дело Бейлиса 1913 года, в котором, как он считает, чётко выявилась “практика проведения евреями ритуальных убийств”. “Тогда убийство Андрюши Ющинского произошло тоже незадолго до Песаха и после источения крови тело было выброшено без погребения (как и в большинстве других таких случаев) [наше замечание при цитировании: текст в предъидущих круглых скобках опущен при публикации на сайте www.newsru.com и восстановлен нами по публикации этой статьи М.Назарова,

à à à

Т.е. мы видим процесс осуществления очередного теста «на жидовосхищение» российского общества в целом и правящей “элиты”, в частности, с целью определения дальнейшего характера и путей осуществления глобальной политики в отношении России на основе библейской доктрины порабощения всех. Такой тест представляется вполне уместным, если соотноситься с теми обстоятельствами, что:

- библейская доктрина порабощения всех и построения глобального расового “элитарно”-невольничьего государства — доминанта глобальной политики и проводится в жизнь целенаправленно на протяжении тысячелетий и в настоящее время;
- эпоха распада СССР расхищения и присвоения «советского наследства» завершается и перед заправилами библейского проекта встают вопросы:
  - Чего ждать от нынешней России при проведении глобальной политики: т.е. является ли она субъектом, соучаствующим в выработке и проведении в жизнь глобальной политики? либо она является объектом глобальной политики, а её население — “этнографическим сырьём” вне зависимости от того, приемлет ли Россия покорно и безучастно библейский проект порабощения всех, либо будет ему противиться в меру своего понимания, в меру сил и способности управлять своими ресурсами?
  - Какую политику и какими средствами в отношении России следует проводить заправилам библейского проекта: т.е. можно ли интегрировать её обывателей — приспособленцев-индивидуалистов — в так называемый «Запад», расчленив Россию если не де-юре, то де-факто, подчинив её регионы в их хозяйственной деятельности транснациональным корпорациям непосредственно? либо Россию надо подтолкнуть к авантюре, потерпев в которой крах, она сама рассыплется на множество «субъектов Федерации» и сползёт в либерально-индивидуалистическое «болото» Запада, подобно тому, как это произошло с Германией в период истории, охватывающий события 1933 — 1945, 1945 — 1960 гг.?

При этом по существу у Генеральной прокуратуры в тесте, предложенном ей от имени «еврейской общественности» заправилами библейского проекта порабощения всех, нет выбора:

- если она начинает гонения на сторонников «обращения 500» и не встречает сопротивления в обществе, то библейская доктрина (в адаптации её к сосуществованию в одном обществе с исторически сложившимся христианством в том числе и через “Шулхан Арух”) может проводиться в жизнь беспрепятственно;
- если она начинает гонения на сторонников “Шулхан Аруха” и оказывает поддержку «православной общественности», то та же сама библейская доктрина порабощения всех может проводиться в жизнь при идеологической поддержке концептуально безвластной

затрагивающей и другие вопросы, в интернете на сайте http://www.rusk.ru/st.php?idar=322477 — адрес по состоянию на май 2005 г.]”, — пишет Назаров.

По мнению Назарова, Бейлис принадлежал к тому же *любавичско-хасидскому направлению* в иудаизме, которое ныне представляет Берл Лазар, играющий роль добродушного, по-американски наивного, любящего Россию “пастыря”, при этом “копируя акции криминальных структур” и действуя при “поддержке местных олигархов, красноярского раввина Вагнера и губернатора-еврея Хлопонина”.

“Можно ли при таком губернаторе надеяться на честное расследование преступления, если милиция уже заявляет о его отсутствии и скрывает всю информацию?” — добавляет он.

Общественные организации требуют от Генпрокурора возбудить дело против Назарова

Уже последовала реакция общественных организаций на публикацию Михаила Назарова. Московское бюро по правам человека, Фонд “Холокост” и российская секция Международного общества прав человека направили письмо генеральному прокурору РФ Устинову с требованием возбудить дело по статье 282 УК РФ в отношении Михаила Назарова, сообщает “Агентство еврейских новостей”.

К уголовной ответственности Назарова требуют привлечь за то, что он в течение последних 5 лет публикует книги и статьи антисемитского содержания. Авторы письма просят Генеральную прокуратуру проанализировать книгу Назарова “Тайна России”, выпущенную в 1999 году, статью “Фашизм от Шулхан-Арух”, опубликованную в газете “Завтра” в 2002 году, и последнюю статью “Жить без страха иудейска!”» (http://txt.newsru.com/russia/18may2005/evrey.html — адрес по состоянию на май 2005 г.).

иерархии РПЦ, после чего остаётся сыграть только на глобальных амбициях также концептуально безвластных «православных патриотов» и втянуть «православную Россионию» в какую-нибудь авантюру, в которой она рухнет, подобно тому, как это было проделано в отношении России в 1905 — 1917 гг., и в отношении Германии в 1914 — 1918 гг. и в 1920-е — 1945 гг.

И в любом из двух названных вариантов в политике государства неизбежно должны выражаться двойственные нравственно-этические стандарты, поскольку, что позволено одним — запрещено другим. Но если без двойственных стандартов, то: *в России на общих юридических основаниях есть возможность запретить деятельность не только «всех религиозных и национальных еврейских объединений как экстремистских», как о том просят подписанты «письма 500», но и деятельность РПЦ, католиков и всех прочих, для кого Библия — священное писание*. Что касается самого “Шулхан Аруха”, то он — историческое следствие признания Ветхого Завета в его исторически сложившемся — *подложном*[1] — виде боговдохновенным писанием; но на этом же признании совершённого в древности подлога «священным» настаивают и все церкви имени Христа, включая и РПЦ.

А вот с обоснованием мнения христианских церквей и христианской общественности разных толков о том, что Новый Завет якобы отменил Ветхий и якобы положил начало новой эпохе, дело обстоит весьма дрянно:

- во-первых, в символе веры исторически сложившегося христианства нет ни одного слова самого Христа: весь «символ веры»[2] — отсебятина “отцов-основателей” политико-коммерческого предприятия под названием «христианство» и «христианские церкви» (этот факт обличает все церкви как лжехристианские — антихристовы[3]);
- во-вторых, экономика всего мира (как и экономика России до 1917 г. и после 1991 г.) управляется на основе приведённых выше ветхозаветных принципов: главное средство сборки мировой экономики из региональных — не *торговля, как продуктообмен разных регионов, отвечающий жизненным потребностям их населения*, а кредитно-финансовая система с *институтом кредитования под процент, т.е. ростовщичество*, которому подчинены и торговля, и инвестиционная политика в глобальных масштабах.

---

[1] Заправилы библейского проекта извратили и большей частью сокрыли то Откровение, которое было дано Свыше *для всех людей* через Моисея. В материалах Концепции общественной безопасности об этом см. работы ВП СССР “Синайский «турпоход»”, “К Богодержавию…”.

[2] Символ есть, а веры Богу по жизни — нет.

[3] В символе веры выразилось учение «спецслужбиста» Санхедрина-Синедриона Савла, ставшего впоследствии апостолом Павлом, его вдохновителей и кураторов, которое вытеснило учение Христа (о том, как это произошло в материалах КОБ см. работу ВП СССР “«Мастер и Маргарита»: гимн демонизму? либо Евангелие беззаветной веры”). Христос учил не тому, что церкви имени его провозглашают в более или менее общем для них «символе веры», а совсем другому:

«С сего времени Царствие Божие благовествуется и всякий усилием входит в него (Лука, 16:16). Ищите прежде Царствия Божия и Правды Его, и это всё (по контексту благоденствие земное для всех людей) приложится вам (Матфей, 6:33). Ибо говорю вам, если праведность ваша не превзойдёт праведности книжников и фарисеев, то вы не войдете в Царство Божие (Матфей, 5:20 — в каноне не «Божие», а «Небесное», — цензоры и редакторы от заправил библейского проекта постарались).

Господь Бог наш есть Господь единый (Марк, 12:29, ничему подобному догмату о Троице Христос не учил). Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею, и всем разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя (Матфей, 22:37, 38). Не всякий говорящий Мне “Господи! Господи!” войдёт в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного (Матфей, 7:21). Просите, и дано будет вам; ищите и найдёте; стучите и отворят вам; ибо всякий просящий получает, ищущий находит, и стучащему отворят (...) Итак, если вы, будучи злы, умеете даяния благие давать детям вашим, тем более Отец Небесный даст Духа Святого просящим у Него (Лука, 11:9, 10, 13). Когда же придёт Он, Дух истины, то наставит вас на всякую истину... (Иоанн, 16:13)»

И потому над входом в каждый христианский храм должны сиять слова: «**Что вы зовёте Меня: Господи! Господи! и не делаете того, что Я говорю?**» (Лука, 6:46).

Однако РПЦ за всё время её существования (как в древности[1], так и в настоящее время) палец о палец не ударила для того, чтобы положить конец власти ростовщичества в России и над Россией, но готова побороться за то, чтобы подчинить институт ростовщичества (банковское кредитование под процент в современных условиях) в России себе, выведя его из-под контроля раввината, в каком смысле и следует расценивать «письмо 500».

Но и в случае победы РПЦ и «православной общественности» над «жидами, жидовствующей и ожиденевшей интеллигенцией» в борьбе за *право «разруливать **большие** и ОЧЕНЬ БОЛЬШИЕ бабки» через институт ростовщического кредитования в России*, внешняя власть мирового ростовщичества в отношении России сохраняется, в частности, потому, что РПЦ — не вселенская церковь (к этому ближе Рим), т.е. не глобальная церковь; кроме того, и это — главное, — ростовщичество одинаково вредоносно вне зависимости от того, кто управляет им.

Соответственно ни один умный человек, чья нравственность такова, что ему неприемлем библейский проект порабощения всех, не будет поддерживать своею деятельностью ни кого из его приверженцев, поскольку все они — носители разных толков античеловечности — фашизма; и в борьбе по поводу «письма 500» конфликтуют приверженцы двух разновидностей библейского фашизма.

Поэтому лучшее, что можно сделать в условиях теста на «жидовосхищение», предложенного Генпрокуратуре и государственности в целом заправилами библейского проекта:

Собрать в одном зале *обеспокоенных* представителей «еврейской общественности» и «православной общественности», зачитать им соответствующие фрагменты из Библии (изданной по благословению патриарха Московского и всея Руси) и “Шулхан Аруха” (изданного по благословению «главраввината») и сказать, что юридически правомерно запретить деятельность и тех, и других, но светское государство, каким является Россия, гарантирует свободу вероисповедания и предоставляет возможность самим верующим обеих конфессий разобраться в том, что есть Правда-Истина, и на этой основе самим сделать осмысленный политический выбор, не полагаясь на исторически сложившиеся традиции и авторитеты вероучителей-традиционалистов обеих конфессий.

Само же выявление факта проведения теста на «жидовосхищение» ставит вопрос о перспективах, который может быть рассмотрен в трёх основных аспектах:

- когда?
- кто — в смысле какие политические силы могут стать «носителями социального прогресса»?
- в чём именно будет выражаться *предполагаемый* «социальный прогресс» — т.е. в какой по содержанию политике?

Ответы на этот троякий вопрос, *при условии идиотской безучастности общества к своей судьбе или следования библейским заповедям «не судите (что есть Добро, а что Зло — по*

---

[1] В.О.Ключевский относит “Русскую правду” к сфере церковной юрисдикции. Согласно “Русской правде”: при краткосрочных займах месячный рост не ограничен; годовой рост 50 %. Владимир Мономах допускал годовой рост в 40 %. Вскоре после Мономаха милосердным ростом считалось 60 — 80 %. В XIII веке «духовные пастыри находили возможным требовать “лёгкого” роста — “по 3 куны на гривну или по 7 резан”», т. е. по 12 или 14 % (В.О.Ключевский. Курс русской истории, лекция XIV).

Но “Русская правда” «составлялась не без влияния памятников церковно-византийского права», т.е. это не русский по духу документ, дух коего принесён церковью из Византии, кроме того, В.О.Ключевский отмечает заимствования в "Русской правде" и из Моисеевых законов, записанных в каноне библейского текста. В.О.Ключевский одной из причин увядания Киевской Руси ещё в домонгольский период называет ростовщичество, в котором погряз Киев. Но это была ведь и церковная столица Руси тех лет.

умолчанию)» и «не противься злому» во всевозможных её приложениях к жизненной конкретике, таковы.

* * *

На вопрос «когда?»

— Хронологический анализ тестов прошлых времён показывает, что рубежные события, разделявшие две эпохи в истории России, имели место спустя примерно 6 лет после начала акта тестирования[1].

Соответственно этой ритмике некто готовится даже не к выборам 2007 г. (в Госдуму) и 2008 г. (Президента РФ), а к 2011 и 2012 годам.

Объективная основа этого примерно 6-летнего срока состоит в том, что приблизительно один раз за 5 — 6 лет в жизнь общества входит новое активное поколение[2], представители которого ощущают и осознают свою общность, и соответственно те, кто в период тестирования общества входят в юность, будут на подъёме своей социальной карьеры, спустя именно 6 — 7 лет, и они будут если не первыми лицами (лидерами) в политике, в бизнесе и культуре, то будут наиболее деятельной социальной подгруппой. И устроителям теста надо заранее знать, чего от них ждать, какой политический сценарий надо подготовить для того, чтобы они *сами* нашли в нём для себя роли и искренне их исполнили *при минимуме «режиссёрских указаний»*.

На вопрос «кто?»

— В случае положительного результата тестирования общества и, прежде всего, правящей “элиты” на «жидовосхищение», выражающегося в активном искреннем порицании и подавлении «антисемитов», быть носителями «социального прогресса» и его лидерами заправилы проекта доверят евреям, как это было после 1917 г., после 1953 г., после 1991 г.

— В случае отрицательного результата, т.е. если «антисемиты» обретают искреннюю поддержку в обществе, то быть носителями «социального прогресса» и его лидерами доверят «антисемитам», а евреи будут наказаны за то, что не удержали в своей власти общество «этих гоев», подобно тому, как они были наказаны в России после убийства императора Александра II (1881 г.) или в Германии после провала масонско-социалистической[3] революции (в ноябре 1918 г.), краха наследовавшей ей «веймарской республики» и прихода Гитлера к власти. В таком варианте вопрос только в распространённости и жёсткости государственных

---

[1] 1911 à 1917 г., 1947 à 1953, 1985 à 1991.

[2] Итальянские социологи, анализируя молодёжный слэнг, пришли к этому выводу, поскольку молодёжный слэнг, объединяющий в общении одно поколение и отделяющий его от более старших и более младших, обновляется примерно раз в 5 лет (предъидущее и последующее — по отношению к рассматриваемому — поколения молодежи в своей среде общаются на других языках-слэнгах).

[3] Этот термин нуждается в пояснении. Социализм — это экономический уклад, в котором макроэкономическая система общества полностью подчинена государственности как системе профессионального управления делами общественной значимости на местах и в масштабах общества. При этом декларируется, что именно в этом случае производственно-потребительская система общества служит интересам каждого гражданина.

Но государство может иметь кадровой базой своего управленческого корпуса (аппарата) либо всё общество, либо какие-то меньшинства в составе общества, закрывая остальным членам общества возможности занимать государственные или иные управленческие должности либо в принципе, либо высшие, начиная с какого-то уровня иерархии должностного подчинения. Соответственно этому обстоятельству социализм может быть:

- мафиозным, когда государственная власть принадлежит только членам некой *политико-идеологической мафии (мафия должна быть именно политически идеологизированная, а не просто алчно-потребительская)* (одна из разновидностей мафиозного социализма — масонско-бюрократический, приверженцами которого в СССР были истинные марксисты — троцкисты всех поколений);
- и общенародным, когда занятие любой должности в государственном аппарате обусловлено не принадлежностью к тем или иным мафиозным кланам и группировкам (их деятельность должна подавляться и они в обществе не должны иметь кадровой базы), а нравственно-этическими, включая и деловые, качествами претендентов на должности и доверием к ним остальных людей.

и общественно-инициативных репрессий в отношении тех или иных *групп евреев*[1] и в сроках, объёме и характере последующей «компенсации евреям» за репрессии в отношении них со стороны «антисемитов»[2].

При этом надо понимать, что термин «антисемитизм» не имеет однозначного исторически устойчивого смысла, поскольку он придуман и введён в оборот искусственно, вследствие чего «антисемиты» — это не те, кто действительно брезгует евреями или ненавидит их, а те, кого ненавидят или боятся сами евреи или кого заправилы библейского проекта назначат на *публичную* роль «антисемитов».

На вопрос «в чём именно будет выражаться *предполагаемый* «социальный прогресс»?»

— В расширении области, подвластной заправилам библейского проекта и увеличении меры безраздельности их власти над обществом.

Все остальные аспекты жизни общества и людей, его составляющих, такие как *права и свободы личности, социальная поддержка личности и семьи, доступ к образованию и его характер, занятость, уровень преступности, продолжительность жизни, демографическая динамика и т.п., — более значимы для самого общества,* а не для заправил фашистского по его сути библейского проекта, и потому они всегда обеспечиваются по остаточному принципу и представляют собой «декорации», в которых заправилы проекта будут стараться расширить ареалы своей власти и обрести ещё бóльшую её полноту и безраздельность.

* *
*

Выше в обороте речи “*предполагаемый* «социальный прогресс»” слово «*предполагаемый*» мы выделили курсивом потому, что только Бог безошибочен в процессе Его Вседержительности. У всех же прочих управленцев, к числу которых принадлежат и заправилы библейского проекта, наряду с *предполагаемыми* результатами управления всегда имеют место и *неожиданные*. Но есть и специфика:

- Те, чья управленческая деятельность лежит в русле Промысла Божиего, наряду с предполагаемыми результатами управления имеют дело и с приятными для них неожиданностями;
- Те же, чья управленческая деятельность лежит вне русла Промысла Божиего (т.е. в области Попущения Божиего ошибаться и противиться Промыслу)[3], либо не достигают предполагаемых результатов вообще либо предполагаемым результатам их деятельности сопутствуют неприятные для них неожиданности, которые могут обесценить и даже придать отрицательную для них значимость успешно достигнутым *предполагавшимся* результатам.

  Так в прошлом после 1917 г. неожиданной неприятностью для заправил масонско-социалистической революции был разгром большевизмом под руководством

---

[1] Еврейство не однородно, как по показателям богатства, образованности, сферы занятости, так и по генетическим признакам: сефарды (западно-европейские евреи) отличаются от ашкенази (восточно-европейских), а все раввины происходят от некоего одного предка и между раввинами весьма удалённых друг от друга регионов больше генетического сходства, чем между евреями, издавна живущими в одном и том же ареале; в то же время раввины отличаются от своей паствы (Об этом сообщает газета “Новый Петербург”, 06.02.1997 в статье “Все раввины от одного предка” со ссылкой на публикацию в журнале “Nature” результатов исследований учёных Канады, Израиля, США и Великобритании).

[2] Диктатура еврейского интернацизма в идеологической упаковке марксизма в России после 1917 г., «денацификация» Германии и Европы, вызванная ею боязнь затрагивать «еврейский вопрос», контрибуция, которую платит ФРГ Израилю, даже не существовавшему в период гитлеризма, — это:

- и компенсация евреям за предшествующие гонения против них;
- и создание предпосылок к новому подъёму «антисемитизма» для дальнейшего продвижения библейского проекта порабощения всех.

[3] Вседержительность = Промысел + Попущение. Т.е. Вседержительность взаимодополняюще включает в себя и Промысел, и Попущение Божие.

И.В.Сталина истинных марксистов-троцкистов и начало успешного строительства не масонского, а *общенародного социализма как общества, в котором нет места мафиозно организованному паразитизму меньшинств на трудящемся большинстве*. В результате того, что заправилам библейского проекта не удалось разгромить сталинский большевизм во второй мировой войне XX века, им пришлось потерять время — 40 лет — на то, чтобы дух *большевизма (добросовестного коллективизма и заботы о жизни других людей)*[1] перестал господствовать над обществом и заместился бы в новых поколениях духом потребительского индивидуализма и беззаботности (который и внёс решающий вклад в перестройку и последующие вредоносные реформы).

После 1953 г. зримых неожиданностей для заправил библейского проекта не было, внутрисоциальной причиной чего является то обстоятельство, что первые поколения большевиков, рождённых при Советской власти, в своём большинстве пали в боях Великой Отечественной войны за социалистическое (общенародное) будущее своей Родины и Человечества: из тех возрастных групп, кто уходил на фронт в 1941 — 1942 гг. погибло 95 — 98 % их состава.

После 1991 г. неожиданной неприятностью для заправил библейского проекта стало новое пробуждение в Русской многонациональной цивилизации её внутренней концептуальной власти, выразившей социологию альтернативно-объемлющую по отношению к библейской, обнажившей деятельность заправил библейского проекта порабощения всех в истории и в текущей политике современности.

Распространение Концепции общественной безопасности в России и, прежде всего, — в среде деятельной молодёжи — факт, который не укладывается в прокрустово ложе тех перспектив проведения глобальной политики в отношении России, о которых речь шла ранее, в *объективно несостоятельном* предположении, что политическая воля народов России подавлена библейскими заповедями «не судите *(что есть Добро, а что Зло — по умолчанию)*» и «не противься злому» и в обществе (наряду с массовым алкоголизмом) господствует готовность к безъидейной продажности как большинства обывателей, так и большинства бизнесменов и политиков.

Хотя КОБ — не общеизвестна, и потому знающие о ней обыватели и политические аналитики-сценаристы в их большинстве считают её несбыточной химерой, а не фактором, оказывающим реальное воздействие на течение политики, но, как заметил Козьма Прутков, «от малых причин бывают большие следствия». Это обусловлено тем, что *не в силе Бог, а в Правде*. И появление КОБ во многонациональной культуре Русской региональной цивилизации — как раз такого рода случай.

Так что неожиданные неприятности для заправил и приверженцев библейского проекта порабощения всех ещё впереди… И спасти их от прогрессирующих по тяжести неприятностей может только покаяние и отказ от библейского проекта порабощения всех и от его осуществления. В противном случае будет так, как сказано в названии настоящей записки: *и будете искать, кому бы продаться в рабы и холопы, но не будет покупающего*, — поскольку произойдёт смена глобальной концептуальной власти на иную, в концепции которой нет места рабовладению, и соответственно нет места ни холопствующим претендентам в рабы, ни превозносящимся претендентам в рабовладельцы.

Но история с «письмом 500» это ещё не всё, что относится к глобальной политике в отношении России. Это тестирование и давление на психику государственной власти и россиян изнутри России. Есть тестирование и давление извне.

[1] Первые поколения носителей этого духа, рождённые и выросшие при Советской власти, были в большинстве своём выбиты в годы Великой Отечественной войны.